

**Доклад за оценка на въздействието върху околната
среда от извеждането от експлоатация на блокове 1 – 4
на АЕЦ ”Козлодуй”**

ГЛАВА 7

**СТАНОВИЩА И МНЕНИЯ НА
ЗАСЕГНАТА ОБЩЕСТВЕННОСТ, НА
КОМПЕТЕНТНИТЕ ОРГАНИ ЗА
ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ ПО ОВОС И
ДРУГИ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ВЕДОМСТВА
И ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ДЪРЖАВИ В
ТРАНСГРАНИЧЕН КОНТЕКСТ, В
РЕЗУЛТАТ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ
КОНСУЛТАЦИИ**

СЪДЪРЖАНИЕ

7. Становища и мнения на засегнатата общественост, на компетентните органи за вземане на решение по ОВОС и други специализирани ведомства и заинтересовани държави в трансграничен контекст, в резултат от проведените консултации.....	1
7.1 Становища и мнения на компетентните органи и специализирани ведомства	1
7.1.1 Списък на физическите и юридическите лица, на които е изпратено писмо за консултации по Заданието за обхват и съдържание на ДОВОС	1
7.1.2 Списък на физическите и юридическите лица, които са изразили становище по инвестиционното предложение.....	3
7.2 Становища и мнения изразени от обществеността в региона при провеждането на консултации от Инвеститора за определяне на обхвата съдържанието и формата на ДОВОС.....	33
7.3 Статус на процедурата по ОВОС в трансграничен контекст с Румъния	34

7. Становища и мнения на засегнатата общественост, на компетентните органи за вземане на решение по ОВОС и други специализирани ведомства и заинтересовани държави в трансграничен контекст, в резултат от проведените консултации

7.1 Становища и мнения на компетентните органи и специализирани ведомства

7.1.1 Списък на физическите и юридическите лица, на които е изпратено писмо за консултации по Заданието за обхват и съдържание на ДОВОС

В съответствие с изискванията на чл. 95 ал. 3 от Закона за опазване на околната среда и чл. 9 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, Възложителят е провел консултации с компетентния орган (МОСВ) и със заинтересованите и специализирани ведомства, като е подавал необходимата информация както следва:

Представяне на уведомление за инвестиционното предложение

1. От „АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Уведомление за инвестиционно предложение за извеждане от експлоатация на блокове 1 до 4 на АЕЦ „Козлодуй”, вх.№977-ИЕ/06.03.2008 г.

2. От Държавно предприятие (ДП) „РАО”:

Уведомление по реда на чл. 4, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС (Наредбата за ОВОС, приета с ПМС № 59/2003г., посл. изм. ДВ, бр. 80/2009г.) във връзка с издаване на лицензия на ДП „РАО” от Агенцията за ядрено регулиране за експлоатацията на блокове 1 и 2 на АЕЦ „Козлодуй” като съоръжения за управление на РАО чрез Специализирано поделение „Извеждане от експлоатация - Козлодуй”.

3. Нотификация до Р. Румъния за инвестиционното намерение

Notification to an affected party of a proposed activity under art. 3 of the Convention on Environmental Impact Assessment in a transboundary context about decommissioning of units 1 to 4 at Kozloduy NPP – с писмо на МОСВ 26-00 939/ 01.07.2010 г.

4. Решение на Министерския съвет № 1038 от 19 декември 2012г. (приложено във връзка с определяне на Възложителя на ИП

Решение на МС за обявяване на блокове 3 и 4 на АЕЦ „Козлодуй” за съоръжения за управление на радиоактивни отпадъци, за обявяване на блокове 3 и 4 на АЕЦ „Козлодуй” заедно с необходимото имущество за частна държавна собственост и предоставянето им за управление на Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци” чрез едновременно намаляване и увеличаване капитала на „Български енергиен холдинг“ ЕАД

Представяне на Задание за обхват на ОВОС по чл. 95, ал. 2 ЗООС

Заданието за определяне на обхвата на ОВОС е внесено за провеждане на консултации в МОСВ като компетентен орган, в съответствие с изискванията на чл. 10 (5) от Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС (посл. Изм. ДВ бр.94/30.11.2012)

Възложителят е изпратил писмо, с приложено към него изготвено Задание за определяне на обхвата, съдържанието и формата на Доклада за ОВОС, за извършване на консултации, включително предоставяне на становища, препоръки или необходими действия при изготвянето му и евентуални мерки при реализация на инвестиционното предложение, до следните специализирани ведомства и органи на местната власт:

1. Министерство на околната среда и водите, Писмо изх.№ 48870-СВ/121.11.2008г.
2. РИОСВ – Враца, Писмо изх. № 1450/17.11.2008 г.
3. Председателя на АЯР, Писмо изх. Д «Б и К» № 1449/17.11.2008 г.
4. Министерство на икономиката и енергетиката, Писмо изх.№ 4780-СВ/18.11.2008г.
5. Министерство на здравеопазването, Писмо изх.№ 4781-СВ/18.11.2008г.
6. Председателя на общинския съвет на община Козлодуй, Писмо изх.№ 4782-СВ/18.11.2008г.
7. Кмета на община Козлодуй, Писмо изх.№ 4783-СВ/18.11.2008 г.
8. Българско ядрено дружество, Писмо изх. № Д «Б и К» № 1454/18.11.2008 г.
9. Министерство на околната среда и водите, Писмо изх. № 1473/09.11.2009г.
10. Министерство на околната среда и водите, Писмо изх.№ 5459-СВ/07.12.2009г.
11. Министерство на околната среда и водите, Писмо изх.№ ГУ-ОК-018/15.01.2010г.
12. Министерство на околната среда и водите, Писмо изх. № 1316/16.03.2010г.
13. Министерство на околната среда и водите, Писмо изх. №5082/12.08.2011 г.
14. Министерство на околната среда и водите, Писмо изх. №1405/04.10.2011 г.
15. Министерство на околната среда и водите, Писмо изх.№ П-04-11-521/02.05.2012 г.
16. Министерство на околната среда и водите, Писмо изх.№ П-04-11-711/31.05.2012г., и чрез него с Р.Румъния като засегната страна, съгласно Конвенцията за ОВОС в трансграничен аспект.
17. Министерство на околната среда и водите, Писмо вх № ОВОС-289/20.12.2012г от ДП РАО за внасяне на документация по ОВОС на ИП „Извеждане от експлоатация на 1-4 блокове на АЕЦ”Козлодуй” за оценка на качеството.

7.1.2 Списък на физическите и юридическите лица, които са изразили становище по инвестиционното предложение

До настоящия момент са получени становища, препоръки или необходими действия при изготвянето на ОВОС и при реализация на инвестиционното предложение от следните заинтересовани специализирани ведомства:

1. Министерство на околната среда и водите, Писмо изх.№ 26-00-770/22.04.2008 г.
2. РИОСВ – Враца, Писмо изх. № 2695/02.12.2008 г.
3. Министерство на здравеопазването, Писмо изх. № 26-00-798/10.12.2008 г.
4. Общински съвет – Козлодуй, Писмо изх. № ВИ-109-1/27.11.2008 г. и Писмо изх. № ВИ-133/19.12.2008 г.
5. Министерство на околната среда и водите, Писмо изх.№ 26-00-770/05.01.2009г.
6. Българско ядрено дружество, Писмо изх. № 11/10.01.2009 г.
7. Министерство на околната среда и водите, Писмо изх.№ 26-00-770/04.02.2010г.
8. Министерство на околната среда и водите, Писмо изх. № 26-00-939/02.07.2010г.
9. Министерство на околната среда и горите на Р.Румъния, писмо изх. № 5850/15.09.2010 г. получено с писмо на МОСВ № 26-00-939/19.10.2010 г. за съгласие за участие в процедурата по ОВОС в трансграничен контекст
10. Министерство на околната среда и водите, Писмо изх. №2722/30.09.2011
11. Министерство на околната среда и водите, Писмо изх. № 26-00-939/20.10.2011 г
12. Министерство на околната среда и водите, Писмо с изх. № 26-00-693/22.05.2012 г
13. Басейнова дирекция за управление на водите – Дунавски район (БДУВДР), Писмо изх.№3072/14.05.2012 г.
14. Министерство на околната среда и горите на Р.Румъния, Писмо изх. № 2830/31.07.2012 г. получено с писмо на МОСВ № 26-00-693/24.08.2012 г. по Задание за обхват на ОВОС
15. Министерство на околната среда и водите, Писмо изх. № ОВОС-289/09.01.2013 г. по ОВОС – оценка на качеството
16. Министерство на околната среда и водите, Писмо изх. № ОВОС-289/28.03.2013 г. по ОВОС – оценка на качеството

Копия от изпратените писма за консултации и получените становища, мнения и препоръки по Заданието за определяне на обхвата и съдържанието на ДОВОС са представени в Приложение 11.7 към настоящия ДОВОС.

Към настоящия момент все още не са получени становища от останалите споменати по-горе организации, на които е изпратено Заданието за ОВОС.

Справка за извършените консултации по Заданието за обхват и съдържание на ДОВОС е дадена в таблица 7.1.2-1, а в Таблица 7.1.2-2 са дадени отговорите на експертите по писмото на МОСВ, като Компетентен орган по оценка на качеството на ДОВОС.

Таблица 7.1.2-1 Справка за извършените консултации по Заданието за обхват и съдържание на ДОВОС с мотиви за приетите и неприети бележки, становища, мнения и препоръки.

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
1.	МОСВ	<p>Писмо с изх.№ 26-00-770/22.04.2008г.</p> <p>«I. По отношение на изискванията на глава шеста от Закона за опазване на околната среда (ЗООС):</p> <p>1.ИП следва да се отнесе към т.2 на Приложение №1 на ЗООС и съгласно чл.92, т.1 на ЗООС подлежи на задължителна ОВОС с компетентен орган за издаване на решение по ОВОС министърът на околната среда и водите. За провеждане на процедурата по ОВОС е необходимо да се предприемат следните действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - На основание на чл.10 ал.1 от Наредбата за ОВОС да възложите изработване на задание за обхвата на ОВОС, което да съдържа информацията посочена в чл.10, ал.3 от същата наредба, като съгласно чл.82, ал.3 от ЗООС се включат всички допълнителни съоръжения и дейности, които ще бъдат използвани в процеса и да се разгледа евентуално трансгранично въздействие. - Да организирате провеждането на консултации, в т.ч. със специализираните компетентни органи на МЗ, засегнатата общественост и неправителствени организации, както и с МОСВ и РИОСВ-Враца по определянето на обхвата на оценката и предлагания от Вас вариант на задание. <p>II. По отношение на изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие.</p> <p>Съгласно представената информация, ИП не попада на територията на ЗЗ по смисъла на ЗБР.</p> <p>В непосредствена близост до промишлената площадка се намират “Острови Козлодуй” BG0000533, за опазване на природните местообитани и на дивата флора и фауна и ЗЗ “Златията” BG0002099 за опазване на дивите птици.</p>	Препоръките са отразени и изпълнени	Препоръките са приети поради еколого- и законосъобразност

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		Съгласно изискванията на чл. 2 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционно предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС, приета с ПМС №201/31.08.2007г.), оценката за съвместимостта се прилага и за инвестиционни предложения извън границите на защитени зони, когато попадат в обхвата на ЗООС. Предоставената информация не е достатъчна за извършване на преценка за вероятнатаа степен на отрицателно въздействие на инвестиционното предложение върху посочените ЗЗ. В тази връзка и предвид разпоредбите на чл. 10, ал. 3 от Наредбата за ОС МОСВ ще се произнесе на етап – представяне на задание за обхвата на ОВОС.....»		
2.	РИОСВ-Враца	<p>Писмо изх.№ 2695/02.12.2008г.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ДОВОС да бъде изготвен за цялостното ИП. - Да бъдат разгледани алтернативи - Да се изготви справка за извършените консултации - Да се ползват актуални данни при изготвянето на ДОВОС - Да се представи подходяща обобщена карта с актуална информация за цялата територия засегната от реализацията на ИП. - Да се спазва чл. 14, ал.1, т.5 от Наредбата - Да се коригира заглавието на т. 1.4 на “Опасни химически продукти”. 	Препоръките са отразени и изпълнени в съответните точки на ДОВОС, като в съответните части на ДОВОС са посочени допусканията при които е изготвена оценката.	Препоръките са приети и са изпълнени в ДОВОС, поради спецификата и фазата на изпълнение, в която се намира инвестиционното предложение
3.	Министерство на здравеопазването	<p>Писмо изх.№ 26-00-798/10.12.2008г.</p> <p>«Във връзка с писмо до Министерство на здравеопазването (МЗ), с искане за консултации по обхвата и съдържанието на ДОВОС Ви уведомявам следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Считаме за излишно разработнаето на разделите от 1.5 до 1.9; - В раздели 2.2 и 4.2. предлагаме да отпадне разглеждането на ОЯГ. - В раздел 2 навсякъде да се посочи, че стойностите на дозите са прогнозни. - В раздел 4 да се посочат критериите за оценка на очакваните въздействия върху хората 	Препоръките са отразени и изпълнени са по подходящ начин в ДОВОС	Отразяването на препоръките е важно и ще допринесе за повишаване качеството и изпълнение целите на ДОВОС

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		<ul style="list-style-type: none"> - Да се коригира съдържанието на раздел 4.3 в съответствие със заглавието - В раздел 8 следва да се заложи изискването използваните методики и програмни продукти да бъдат валидирани...» 		
4.	МОСВ	<p>Писмо с изх.№ 26-00-770/05.01.2009г.</p> <p>1. Приемаме за сведение ТЗ, тъй като не представлява документа, изискващи се по чл.10 ал.3 от Наредбата за ОВОС, по който следва да се произнесем със становище.</p> <p>2. На заседание на МС, проведено на 18.12.2008 г е взето решение за смяна на собствеността на блокове 1 и 2, именно частна държавна и предоставянето им за управление на ДГ”РАО”. Предвид това да се изясни каква ще бъде промяната в обхвата на дейностите и съоръженията спрямо първоначалното предложение и да се изясни кое дружество притежава качеството на възложител по смисъла на т.20 §1 на допълнителните разпоредби на ЗООС.</p>	<p>Препоръките са взети предвид в по-късен етап. Възложител на Инвестиционното предложение за Извеждане от експлоатация на блокове 1-4 на АЕЦ ”Козлодуй” са АЕЦ ”Козлодуй” ЕАД и Държавно предприятие ”Радиоактивни отпадъци”, въз основа на Споразумение подписано между тях на 11.05.2010г., съгласно указания на МОСВ.</p>	<p>Препоръките са приети поради законосъобразност</p>
5.	Българско ядрено дружество.	<p>Писмо с изх.№ 11/10.01.2009г.</p> <p>«Преди всичко бихме желали да ви благодарим за отправеното до нас искане за становище по чл.95, ал.3 от Закона за опазване на околната среда. Експертите на Българското ядрено дружество след подробно запознаване с него, съпоставянето му с изискванията на националното и европейско законодателство и на база вече натрупан опит от подобни проекти имат следните забележки и предложения:</p> <p>1. Предоставеният документ не отговаря изцяло на изискванията за обем и съдържание на задание за доклад по ОВОС. Предлагаме на Вашето</p>	<p>Препоръките са в ход в ДОВОС .</p>	<p>Направените препоръки са приети поради тяхната законосъобразност и екологосъобразност.</p>

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		<p>внимание примерно съдържание на Задание, което вече е преминало утвърждаване от МОСВ в законово фиксирани срокове.</p> <p>2. Инвестиционното предложение подлежи на обществено обсъждане както на територията на Република България, така и на територията на Република Румъния, във връзка с оценка на трансграничния ефект. В тази връзка моля да имате предвид и факта, че на такива изисквания се подчиняват всички инвестиционни намерения попадащи в Приложение 1 на ЗООС, за които е необходимо изготвянето и на оценка на съвместимостта от гледна точка на Директивите на ЕС за биоразнообразието и местообитанията, и във връзка с близостта или попадането на даденото инвестиционно намерение в зони от Натура 2000.</p> <p>Приложение: Примерно съдържание на задание за ОВОС»</p>		
6.	МОСВ	<p>Писмо с изх.№ 26-00-770/04.02.2010г.</p> <p>«...I. По отношение на изискванията на глава шеста от Закона за опазване на околната среда (ЗООС):</p> <p>1. По обхвата на дейностите, които следва да бъдат разгледани и оценени в процедурата по ОВОС.</p> <p>За извеждането от експлоатация на блокове 1-4 следва да бъде проведена единна процедура по ОВОС, обхващаща всички блокове, предвид естеството на процесите и необходимостта от оценка на всички въздействия, включително и на кумулативните.</p> <p>В случай, че в съоръжението за плазмено изгаряне, третиране и кондициониране на РАО ще се обработват само ниско и средно-радиоактивни отпадъци, изграждането му следва да бъде отнесено към т. 3, б.ж” от Приложение № 2 на ЗООС. Предвид 93, ал. 1, т. 1 от закона същото, като самостоятелна дейност, подлежи на преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС. На основание чл. 82, ал. 3 от ЗООС, поради обвързаността му с процесите на извеждане от експлоатация на АЕЦ „Козлодуй”, не следва да се разглежда самостоятелно и трябва да бъде включено към основния предмет на оценката по започналата вече процедура по ОВОС за извеждане от</p>	<p>Препоръките са отразени и изпълнени частично, подадена е допълнителна информация и допълнено Задание. АЕЦ “Козлодуй” и ДП “РАО”.</p> <p>Относно съоръжението за плазмено изгаряне, третиране и кондициониране на РАО е предоставена допълнителна информация и е получено становище от страна на МОСВ да бъде изготвен отделен ДОВОС, като съвместно с тази процедура се изотви и ОС</p>	<p>Препоръките са приети и частично са изпълнени в настоящата процедура на ДОВОС. Поради спецификата и фазата на изпълнение, в която се намира инвестиционното предложение останалите препоръки ще бъдат предмет на отделна процедура по ОВОС.</p>

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		<p>експлоатация на 1-4 блокове на АЕЦ „Козлодуй”.</p> <p>На същото основание в обхвата на оценката трябва да бъдат включени всички проекти, свързани с подготовката и извеждането от експлоатация на блокове 1-4 на АЕЦ „Козлодуй”, в т.ч. изграждане на отоплителна централа за подаване на топла вода и пара.</p> <p>В приложения № 1 и № 2 на ЗООС има обособени позиции, отнасящи се до преработката, съхранението и окончателното погребване на РАО. Предвид това трансформирането на 1 и 2-ри блокове на АЕЦ „Козлодуй” в съоръжения за управление на РАО, следва да бъде предмет на процедура по глава шеста от ЗООС. На този етап точната процедура не може да бъде определена, тъй като в представената информация липсват данни за степента на радиоактивност на отпадъците.</p> <p>Независимо от това, поради последователността на процесите и бъдещето предназначение на блокове 1 и 2 на АЕЦ „Козлодуй” на основание чл. 82, ал. 3 от ЗООС процедурата по ОВОС за това инвестиционно предложение следва да се съвмести със започналата процедура по ОВОС за извеждане от експлоатация на блокове 1-4.</p> <p>Необходимо е заданието за обхвата на ОВОС за инвестиционното предложение за извеждане от експлоатация на блокове от 1 до 4 на АЕЦ „Козлодуй” да бъде преработено, като се включат всички съпътстващи извеждането дейности и обособяването на 1 и 2 блокове като съоръжения за управление на РАО.</p> <p>За отделните инвестиционни предложения засегнатото население е уведомявано своевременно. За осигуряване на провеждането на консултациите по чл. 95, ал. 3 от ЗООС е необходимо по преработеното задание да се проведат консултации с МОСВ, с Министерство на здравеопазването и специализираните му компетентни органи, други ведомства и със засегнатото население.</p> <p>2. За правата на “възложител на инвестиционно предложение” по смисъла на т. 20 от § 1 на Допълнителните разпоредби на ЗООС.</p>	<p>като се представи в отделно приложение към ДОВОС.</p> <p>Препоръката за ДОСВ е отразена в ДОВОС.</p> <p>Подписано е споразумение между двете юридически лица, както е указано и са подадени необходимите документи за</p>	

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		<p>Предвид собствеността на блоковете, съответно за 1 и 2 - на ДП „РАО” и за 3 и 4 - на АЕЦ „Козлодуй” ЕАД и липсата на документи за отдаване под наем на 1 и 2 блокове от ДП „РАО” на АЕЦ „Козлодуй” по реда на чл. 19, ал. 2 от Закона за държавната собственост за възложители на инвестиционното предложение, в неговата цялост, следва да се считат и двете юридически лица.</p> <p>II. По отношение на изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие.</p> <p>Съгласно изискванията на чл. 2 и ал. 3 от <i>Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционно предложение с предмета и целите на опазване на защитените зони</i> (Наредбата за ОС, приета с ПМС №201/31.08.2007г.), оценката за съвместимостта се прилага и за инвестиционни предложения извън границите на защитени зони, когато попадат в обхвата на ЗООС. Поради необходимостта от допълване на заданието и въз основа на разпоредбите на чл. 10, ал. 3 от Наредбата за ОС МОСВ ще се произнесе на етап – представяне на задание за обхвата на ОВОС.</p> <p>III. По отношение на изискванията на Конвенцията по ОВОС в трансграничен контекст.</p> <p>От една страна проектите за извеждане от експлоатация на ядрени електроцентрали са включени в Приложение № 1 на Директива 97/11/ЕО на Съвета, изменяща Директива 85/337/ЕИО и съгласно член 7 от Директивата Р България има задължението да уведоми страната, която счита за засегната. Тъй като площадката на АЕЦ „Козлодуй” е в непосредствена близост до границата на Р България с Р Румъния е налице предположение за значително въздействие от описаните по-горе дейности върху съседната територия.</p> <p>От друга страна в т. 3. от Приложение I към Конвенцията по ОВОС в трансграничен контекст са включени „Инсталации, предназначени единствено за производство или обогатяване на ядрени горива,</p>	<p>продължаване на процедурата от името на двете юридически лица в качеството им на Възложители на ДОВОС.</p> <p>Изготвена и предоставена е в МОСВ исканата информация за нотификация на Румънската страна</p>	

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		<p>регенерация на отработени ядрени горива или за складиране, депониране и преработване на радиоактивни отпадъци.”.</p> <p>Във връзка с горното и задълженията на МОСВ, произтичащи, както от Конвенцията, така и от Директивата, на основание чл. 98, ал. 1 от ЗООС е необходимо да изготвите и представите в МОСВ в най-кратък срок информация (на английски език) от Ваша компетентност във формата, приета с решение I/4 на Първата среща на страните по Конвенцията по ОВОС в трансграничен контекст.</p> <p>В случай на заявено съгласие от Република Румъния за участие в процедурата по ОВОС, освен резултатите от всички проведени в Р България консултации, следва да вземете предвид и изразеното от тях становище, при изготвянето на окончателен вариант на задание и при разработването на доклада за ОВОС.»</p>		
7.	МОСВ	<p><u>Писмо с изх.№ 26-00-939/02.07.2010г.</u></p> <p>„I.Заданието като структура е изготвено в съответствие с изискванията на нормативната уредба, но по отношение на съдържанието има съществени пропуски, което налага неговото допълване:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Т.1.3 не е разработена по същество и не е определен вида и количеството на очакваните отпадъци; емисии във водите, въздуха и почвите; нива на шум; вибрации и лъчения в резултат от извършването на дейността, предмет на инвестиционното предложение. Неправилно е използвано понятието “течни отпадъци” за отработените масла и потоците отпадъчни води от частта “Нерадиационни отпадъци”; • Т.3 не е разработена по същество, не е представена характеристика на околната среда и не е направена прогноза за очакваните въздействия; • Предложената структура на доклада за ОВОС не съответства на изискванията на чл. 96, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда <p>II. По отношение на изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие.</p> <p>Инвестиционното предложение за извеждане от експлоатация на</p>	<p>Препоръките са отразени и изпълнени в съответните точки на ДОВОС. По отношение на останалите препоръки, поради спецификата на инвестиционното предложение и свързаността му с редица подготвителни проекти, които следва да бъдат изпълнени преди началото на дейностите предмет на инвестиционното предложение, то в съответните части на ДОВОС са посочени допусканията при които е</p>	<p>Препоръките са приети и са изпълнени в ДОВОС, поради спецификата и фазата на изпълнение, в която се намира инвестиционното предложение</p>

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		<p>блокове от 1 до 4 (дейности по демонтиране на оборудването, управление на демонтираните материали, дезактивация на радиоактивни отпадъци (РАО) и управление на нерадиоактивни и радиоактивни отпадъци по време на отделните етапи на извеждането от експлоатация на блокове от 1 до 4) ще се осъществява на територията на площадката на АЕЦ “Козлодуй”. Съгласно представената документация за ИП и направената справка се установи, че площадката не засяга защитени територии по смисъла на ЗЗТ и не попада в границите на ЗЗ по смисъла на ЗБР. ИП “Извеждане от експлоатация на блокове от 1 до 4 на АЕЦ “Козлодуй” подлежи на оценка на съвместимостта му с предмета и целите на опазване на защитените зони “Острови Козлодуй” BG0000533, “Река Огоста” BG0000614, и “Река Скът” BG0000508 за опазване на природните местообитани и на дивата флора и фауна и в непосредствена близост до промишлената площадка се намира ЗЗ “Златията” BG0002099 за опазване на дивите птици.</p> <p>След преглед на представената документация и на основание на чл.39 ал.3 от Наредбата за ОС, преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие е, че ИП има вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природните местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване на цитираните защитени зони.</p> <p>На основание чл. 34, ал.1 от Наредбата за ОС, в ДОВОС, като отделно приложение, да се включи ОС, като тя бъде съобразена с изискванията на чл.23, ал.2 от Наредбата за ОС...»</p>	<p>изготвена оценката.</p> <p>Препоръките са отразени и изпълнени са и в ДОВОС, като отделно приложение е представена ДОСВ.</p>	
8	МОСВ	<p>Писмо с изх.№ 26-00-939/19.10.2010г</p> <p>«Приложено Ви изпращаме получен от Р.Румъния отговор на изпратената форма за уведомяване на засегнатата страна съгласно Конвенцията по ОВОС в трансграничен контекст. Р.Румъния заявява желанието си за участие в процедурата по ОВОС и изпраща своите бележки и предложения по обхвата на заданието за ОВОС. Бележките</p>	<p>Указанията са приети</p> <p>В ОВОС ще се третира трансграничните аспекти на въздействието върху околната среда, предвид Конвенцията за ОВОС в</p>	<p>Спазване на международното законодателство и по-специално Конвенцията за ОВОС в трансграничен контекст</p>

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		<p>следва да бъдат отразени в допълненото задание и да бъдат съобразени при разработването на доклада за ОВОС.</p> <p>Предвид изразеното от нас становище изх. №26-00-939/02.07.2010 г. и бележките на румънската страна, очакваме да ни представите допълнено задание за обхвата на оценката (в един екземпляр на български език), в което да са отразени всички изразени мнения и становища до момента по инвестиционното предложение....»</p>	<p>трансграничен контекст (Забележките и предложенията по обхвата на Заданието за ОВОС на румънската страна се разглеждат в отделен документ, приложение към ОВОС – Трансграничен аспект на ИП)</p>	
9	МОСВ	<p><u>Писмо с изх.№ 26-00-2722/30.09.2011 г</u></p> <p>«Съгласно етапа, на който се намира процедурата и предвид изискванията, отправени към Вас с писмо наш изх. <u>№26-00-939/19.10.2010г.</u>, очакваме да ни представите <u>допълнено</u> задание за обхвата на оценката (в един екземпляр на български език), в което да са отразени всички изразени мнения и становища до момента по инвестиционното предложение.</p> <p>Следващият етап от процедурата по ОВОС е да днесете в МОСВ доклад за ОВОС с приложен към него доклад за оценка на степента на въздействие (ДОСВ) върху защитени зони, съгласно указанията, които сме Ви дали с писмо наш изх. №26-00-939/02.07.2010 г.»</p> <p>«Едва след положителна оценка на двата доклада и на основание чл. 16 от наредбата за ОВОС компетентният орган – министърът на околната среда и водите (или оправомощено от него длъжностно лице) определя засегнатите общини, райони и/или кметства, с които Вие, Като възложител на инвестиционното предложение да организирате общественно обсъждане на доклада за ОВОС и приложенията към него.</p> <p>След положителната оценка на двата доклада МОСВ има задължение да изпрати документацията по ОВОС (преведена на английски език) на румънската страна, която е заявила желанието си за това. В съответствие с</p>	<p>Инструкциите са взети предвид.</p>	<p>Приема се в изпълнение на задълженията по започналата процедура по ОВОС</p>

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		<p>европейското законодателство и Конвенцията по ОВОС в трансграничен контекст Р.Румъния (Министерство на околната среда и горите) следва да посочи дали желае да бъде проведена среща/срещи за обществено обсъждане на доклада за ОВОС на нейна територия. Те имат задължение да посочат мястото, датата и часа за провеждане на срещата/срещите....</p> <p>Всяко останало действие от Ваша страна, извън регламента на ЗООС и Наредбата по ОВОС, не би могло да се счете за част от процедурата по ОВОС, водена от министъра на околната среда и водите...»</p>		
10	МОСВ	<p><u>Писмо с изх.№ 26-00-939/20.10.2011 г</u></p> <p>«Във връзка с представеното в Министерството на околната среда и водите (МОСВ) задание за определяне на обхвата и съдържанието на ОВОС за горното инвестиционно предложение, изразяваме следното становище:</p> <p>Заданието не е допълнено изцяло съгласно отправените от нас бележки с писмо изх. №26-00-939/02.07.2010 г. Констатациите са следните:</p> <p>1. До стр.19, т.3, съдържанието на документа е еднакво с предходното, по което сме направили бележките. Има незначителни промени, които не подобряват камеството му и не го правят в съответствие с изискванията на чл.10, ал.3 от Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС (Наредбата за ОВОС, приета с ПМС №59/2003 г., посл.изм. ДВ бр.3/2011 г.) ...»</p> <p>«2. Посочените в заданието дати, свързани с дейностите по проекта не са актуализирани (стр.9, 18), което прави заданието неактуално към момента.</p> <p>3. Т.1.3 отново не е разработена по същество и не е определен вида и количеството на очакваните отпадъци; емисии във водите, въздуха и почвите; нива на шум; вибрации и лъчения в резултат от извършването на дейността, предмет на инвестиционното предложение.</p> <p>4. В Т.3 «Характеристика на околната среда» са направени</p>	<p>Препоръките са взети предвид при преработката на Заданието за обхват и съдържание на ОВОС.</p>	<p>Приема се в изпълнение на задълженията по започналата процедура по ОВОС.</p>

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		<p>допълнения, но по същество липсва информация за състоянието и качеството на компонентите и факторите на околната среда (атмосферен въздух, повърхностните и подземните води, почва и др. – представени са частични данни от мониторинга на АЕЦ»Козлодуй»). Включени са подточки за населението, за съществуващи и бъдещи ползватели на земя, използване на природни ресурси, които не представляват част от характеристиката на околната среда. Те са позиции от Приложение №2 на Наредбата за ОВОС.</p> <p>Предложената структура на доклада за ОВОС не е коригирана в съответствие с изискванията на чл. 96, ал. 1 от ЗООС.</p> <p>Поради посочените по-горе несъответствия с националната нормативна уредба по ОВОС и предвид чл.25, т.3. и т.4 от Наредбата за ОВОС не можем да изпратим този вариант на задание на румънската страна за консултация. Предвид това и за продължаване на започналата процедура е наложително всички несъответствия да бъдат отстранени своевременно, Като очакваме да представите коригирано задание в най-кратък срок.»</p>		
11	МОСВ	<p><u>Писмо с изх.№ 26-00-693/22.05.2012 г</u></p> <p>«Във връзка с постъпило в МОСВ преработено задание за обхвата и съдържанието на ОВОС за горното инвестиционно предложение, ви уведомяваме за следното:</p> <p>1. Представеното от Вас задание е изготвено съгласно изискванията на нормативната уредба и същото е съобразено с неше становище, изразено с писмо изх. № 26-00-939/20.10.2011 г. на МОСВ. В допълненото задание са отразени констатираните в предходния му вариант несъответствия и пропуски по отношение на неговото съдържание.</p> <p>2. Предвид разпоредбата на параграф 6 от Предходни и заключителни разпоредби на наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда /Наредбата за ОВОС/, допълненото задание за ОВОС е изпратено на директора на Басейнова дирекция за</p>	Инструкциите са взети предвид.	Приема се в изпълнение на задълженията по започналата процедура по ОВОС

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		<p>управление на водите Дунавски район с център Плевен /БДУВДР/, за изразяване на становище по компетентност по смисъла на чл.4а, ал.2 от наредбата за ОВОС. В тази връзка, съгласно получен в МОСВ отговор с вх.№22-00-1302/15.05.2012 г. инвестиционното предложение е допустимо от гледна точка на постигане на целите на околната среда и мерките за постигане на добро състояние на водите и зоните за тяхната защита, заложенни в Плана за управление на речните басейни в дунавския район....»</p> <p>«Във връзка с гореизложеното и предвид заявеното желание на Р.Румъния за участие в процедурата по ОВОС в трансграничен контекст, очакваме да ни представите в най-кратък срок последния вариант на заданието за обхвата на ОВОС на английски език, с цел провеждане на консултация с Р.Румъния като засегната страна, съгласно Конвенцията за ОВОС в трансграничен контекст.</p> <p>В случай, че Р.Румъния изрази становище, съдържащо допълнителни бележки и/или препоръки относно заданието за обхвата на оценката, то същите следва да бъдат отразени в окончателния вариант на заданието за ОВОС и да бъдат съобразени при разработване на доклада за ОВОС.</p> <p>Следващите действия във връзка с процедурата по ОВОС, които е необходимо да предприемете след съобразяване с горепосоченото, са Ви указани с писма наши изх. №26-00939/02.07.2010 г. и 26-00-2722/30.09.2011 г., предвид и разпоредбите на чл.11 и чл.12 на Наредбата за ОВОС, които са актуални и към настоящия момент.</p>		
12	БДУВДР	<p>Писмо изх.№3072/14.05.2012 г.</p> <p>«...Мотивирана оценка на значителното въздействие върху водите и водните екосистеми</p> <p>Реализирането на ИП «Извеждане от експлоатация на блокове 1-4 на АЕЦ»Козлодуй» няма да окаже негативно въздействие върху водите и водните екосистеми и е допустимо от гледна точка на екологичните цели и мерките за постигане на добро състояние на водите, заложенни в ПУРБ на</p>	<p>Заклученията и препоръките са отчетени при изготвянето на ОВОС. Предоставената информация от БДУВДР е взета предвид.</p>	<p>Направените препоръки са приети поради тяхната законосъобразност и екологосъобразност</p>

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		дунавски район при условие, че се предприемат мерки за недопускане на пряко или непряко замърсяване на повърхностните и подземните води. Необходимо е да се предвиди строг мониторинг върху радиационния и нерадиационния статус на повърхностните и подземни води в района около площадката на ИП, както и на подземните, дъждовните и отпадъчните води на площадката на ИП.»		
13	МОСВ	<u>Писмо изх.№26-00-693/24.08.2012 г.</u> «Във връзка с постъпило в МОСВ преработено задание за обхвата и съдържанието на ОВОС за горното инвестиционно предложение, Ви информираме, че е проведена консултация с Р. Румъния като засегната страна, съгласно Конвенцията за ОВОС в трансграничен контекст . В тази връзка в МСОВ е получен отговор от Министерството на околната среда и горите на Р.Румъния, копие от който Ви предоставяме приложено към настоящото писмо. Същият следва да бъде съобразен в окончателния вариант на заданието за ОВОС и при разработването на доклада за ОВОС.	Инструкциите са взети предвид (Забележките и предложенията по обхвата на Заданието за ОВОС на румънската страна се разглеждат в отделен документ, приложение към ОВОС – Трансграничен аспект на ИП).	Приема се в изпълнение на задълженията по започналата процедура по ОВОС

Таблица 7.1.2-2 Справка по писма на МОСВ по оценка на качеството на ДОВОС с мотиви за приетите и неприети бележки, становища, мнения и препоръки

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
1.	МОСВ	<p><u>Писмо изх. № ОВОС-289/09.01.2013 г. и МЗ</u> Относно: Оценка на качеството на доклад за ОВОС и на приложен към него доклад за оценка степента на въздействие на инвестиционното предложение Извеждане от експлоатация на блокове 1- 4 на АЕЦ Козлодуй I. По отношение на възложителя на инвестиционното предложение Предвид предоставената от Вас документация с вх. № ОВОС-289/2012.2012г. на МОСВ приемаме, че ДПРАО следва да се счита за единствен възложител на инвестиционното предложение „Извеждане от експлоатация на блокове 104 на АЕЦ Козлодуй ЕАД» като в тази връзка цялата по-нататъшна кореспонденция по процедурата по еоценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) ще бъде водена с него.</p> <p><u>II. По отношение на доклада за ОВОС</u> След преглед на представената ни документация, съгласно чл. 14, ал. 4 от <i>Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС</i> (Наредбата за ОВОС, приета с ПМС № 59/2003 г., посл. изм. ДВ, бр. 94/2012 г.), оценката на качеството на цитирания по-горе доклад за ОВОС е отрицателна, като представената информация е непълна и недостатъчна за вземане на решение, включително е получено писмено мотивирано отрицателно становище на Министерство на здравеопазването. Във връзка с констатираните при прегледа на документацията пропуски и на основание чл. 15, ал. 2 от цитираната наредба, връщаме доклада за преработване и допълване, при което да бъде съобразено следното:</p>	<p>Отразено във Въведението, глава 1, глава 11, ДОС, а така и също и на съответните места в други глави.</p>	<p>Спазване на нормативните изисквания по отношение на идентифициране на Възложителя на инвестиционното предложение</p>

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		<p>1. По компоненти "Атмосферен въздух" и „Атмосфера“ 1.1 Счита се за необходимо в доклада по ОВОС да бъдат изброени всички приложими мерки, посочени в чл. 70 от Наредба №1 за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии (ДВ, бр.64/2005 г.), за намаляване на неорганизираните емисии на вредни вещества в атмосферния въздух, които ще бъдат емитирани при извеждането от експлоатация на блоковете.</p>	Отразени в глава 4 раздели 4.1 и 4. 2, както и в Глава 6 – мерки, при изпълнението на които е допустима реализацията на ИП	Опазване на качеството на атмосферния въздух и минимизиране на въздействието вувърху останалите компоненти на околната среда
		1.2 За избор на емисионните фактори, използвани при определяне на емисиите на вредни вещества, неправилно е приложена версията на „Актуализирана методика за изчисляване по балансови методи на емисиите на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферния въздух" (съгласно ЕМЕП/CORINAR. 1997 и 2000 г., 3-то издание от м. септември 2004 г.). Към датата на настоящето писмо е в сила друга версия на посочената методика, която е утвърдена със Заповед № РД-40/22.01.2008 г. на министъра на околната среда и водите и може да бъде получена на електронен носител от Изпълнителната агенция по околна среда.	Отразена е в глава 5 раздели, 5.1.1 и 5.2.7 Отразена в глава 4 раздел 4.2	Използване на актуална нормативна база и методика за оценка на въздействието
		<p>2. По компонент Води В глава 8, стр. 4, т. 8.3. Повърхностни и подземни води, да се прецизира заключението за подземните води, предвид посоченото в глава 3 - стр. 55.</p>	Отразена в глава 8 т. 8.3 стр. 5	Изясняване и конкретизация на изказа по отношение на въздействието върху ОС
		<p>3. По компонент Биологично разнообразие Предложените по точка 6.1.15. Мерки за намаляване, предотвратяване или прекратяване на вредните въздействия върху биоразнообразието - фауна, да бъдат преформулирани или да отпаднат като нереалистични.</p>	Отразена в глава 6 т. 6.1.15 като е дадена по прецизна формулировка	Опазване на биологичното разнообразие
		<p>4. Радиационен аспект на въздействие Представеният ДОВОС на инвестиционното предложение е разработен на базата на опита от текущите дейности по извеждането от експлоатация на</p>	Тези забележки са отразени в глава 6 в разделите предлагани	Опазване здравето на хората и населението и компонентите на

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		четирите блока от същия тип - ВВЕР в АЕЦ „Грейфсвалд"- Германия. При спазване на технологията и контролиране на процесите на дезактивация и демонтаж, извеждането от експлоатация може да се извърши безопасно и няма да окаже отрицателно въздействие върху за населението и околната среда. За изпълнението на тази цел, препоръчваме да се предвиди: 4.1 инсталиране на надеждна, филтрираща вентилационна система, която да осигурява ефективна защита от разпространението на радиоактивни аерозоли в околната среда в Цеха за намаляване на размерите и дезактивация на демонтираното оборудване от реакторното отделение и транспортирането;	мерки както следва: Съответно т. 6.1.2	околната среда
		4.2_количествена и качествена оценка на емитираните радиоактивни аерозоли на основата на вида, количеството и степента на замърсяване на материалите, които ще се раздробяват, степента на раздробяване, използваните методи за раздробяване и дезактивация и др.;	Точка 6.1.2	Опазване здравето на хората и населението и компонентите на околната среда
		4.3_извършване на непрекъснат контрол на специализацията за предотвратяване на течове от радиоактивно замърсени води;	Точка 6.1.4	Опазване здравето на хората и населението и компонентите на околната среда
		4.4_извършване на контрол на количествата и процесите на третиране на течните и твърди радиоактивни отпадъци, получени при демонтажа на съоръженията, както и контрол на площадките за временно съхранение на контейнерите с отпадъци;	Точка 6.1.6	Опазване здравето на хората и населението и компонентите на околната среда
		4.5 спазване на регламентираните стойности на лъченията и дозовото натоварване на персонала и населението, чрез непрекъснат контрол на радиационния гама-фон, като се запазят или намалят контролната и допустимата граници за мощност на еквивалентната доза гама-лъчение в съответните формулирани зони на площадката	Точка 6.1.1	Опазване здравето на хората и населението и компонентите на околната среда
		4.6 актуализиране на Аварийния план на АЕЦ "Козлодуй", като се включат и новите дейности и процеси по време на извеждането от експлоатация, тъй като при изпълнение на	Точка 6.1.20 и раздел 6.4	Опазване здравето на хората и населението и компонентите на

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		различните дейности са възможни аварии, разгледани в доклада като лимитиращи аварии от гледна точка на риска за персонала, населението и околната среда		околната среда
		4.7 изготвяне на Програма за радиологичен мониторинг, изхождайки от принципа на консервативност при пробоотбора на аерозоли и отпадъчни води, с периодична актуализация на пробоотборните пунктове и при необходимост включване на нови, съобразени с местоположението на дейностите по извеждане от експлоатация	Точка 6.1.2 и раздел 6.3.	Опазване здравето на хората и населението и компонентите на околната среда
		5. По отношение на фактор Отпадъци При разработването на доклада не е спазено одобреното от МОСВ задание за определяне на обхвата и съдържанието на оценката на въздействието върху околната среда на инвестиционното предложение в частта свързана с нерадиоактивните отпадъци, като не са разписани очакваните генерирани отпадъци по кодове и не е направена количествена и качествена оценка на генерираните отпадъци. В тази връзка е необходимо докладът да бъде преработен при спазване на посоченото задание, като трябва да се имат предвид следните изисквания: 5.1 На 13 Юли 2012 г. в Държавен вестник е обнародван нов Закон за управление на отпадъците (ЗУО), следователно всички текстове и анализи в доклада трябва да бъдат съобразени с него.	Препоръката е взета под внимание и анализът и оценката на Фактора „Отпадъци“ изцяло е преработен, за да съответства на Заданието за ДОВОС и нормативните изисквания Отразена във всички глави на ДОВОС.	Екологосъобразно управление на отпадъците и минимизиране на въздействието им върху компонентите на околната среда
		5.2 Площадките за съхраняване на отпадъци следва да бъдат съобразени с изискванията на съответните наредби по чл. 13, ал. 1 и по чл. 43, ал. 1 от ЗУО	Отразена в глава 1, раздел 1.12, глава 3 раздел 3.12.1 и в глава 4, раздел 4.13. Дадена е и количествена характеристика	Спазване на нормативните изисквания и минимизиране на въздействието им върху компонентите на околната среда
		5.3 Отпадъците, които ще се генерират по време на процеса на извеждане от експлоатация на блокове 1 - 4 следва да бъдат класифицирани по реда на наредбата по чл. 3 от ЗУО за класификация на отпадъците	Отразена в глава 1, раздел 1.12.2, както и в глава 6, раздел 6.1.10.	Спазване на нормативните изисквания и

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
				минимизиране на въздействието им върху компонентите на околната среда
		5.4 Управлението на строителните отпадъци, генерирани по време на процеса на извеждане от експлоатация на блокове 1 - 4 следва да е съобразено с изискванията на Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (обн. ДВ, бр.89/13.11.2012 г.).	Отразена в глава 1, раздел. 1.12.2, както и в глава 6, раздел 6.1.10..	Спазване на нормативните изисквания за строителни отпадъци и минимизиране на въздействието им върху компонентите на околната среда
		5.5 Да се осигури разделно събиране и транспортиране на отпадъците от разрушаване и да не се допуска смесването им. Предварителното съхранение на строителните отпадъци да се извършва само на отделно обособени площадки	Отразена в глава 1, раздел. 1.12.2, както и в глава 6, раздел 6.1.10.	Спазване на нормативните изисквания и минимизиране на въздействието им върху компонентите на околната среда
		5.6 Образованите на обекта отпадъци следва да се събират разделно по вид и произход с оглед на тяхното по нататъшно оползотворяване или обезвреждане. Необходимо е да не се допуска смесването на рециклируеми с нерциклируеми отпадъци, както и смесването на опасни с неопасни отпадъци	Отразена в глава 1, раздел. 1.12.2, както и в глава 6, раздел 6.1.10.	Спазване на нормативните изисквания и минимизиране на въздействието им върху компонентите на околната среда
		5.7. Образованите отпадъци от дейността на обекта да се предават, въз основа на писмени договори, на лица, притежаващи съответния документ по чл. 35 от ЗУО.	Отразена в глава 1, раздел. 1.12.2, както и в глава 6, раздел 6.1.10.	Спазване на нормативните изисквания и минимизиране на

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
				въздействието им върху компонентите на околната среда
		5.8 Третирането на отпадъците трябва да се извършва в съответствие с изискванията на ЗУО и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане	Отразена в глава 1, раздел 1.12.2, както и в глава 6, раздел 6.1.10.	Спазване на нормативните изисквания и минимизиране на въздействието им върху компонентите на околната среда
		5.9 Според ЗУО вече не е необходимо разработването на Програма за управление на дейностите по отпадъците	Отразена, като препоръката е отпаднала от глава 6, раздел 6.1.10.	Спазване на актуалните нормативните изисквания (ЗУО от Юли 2012) за управление на отпадъците
		6. По отношение на направените в ДОВОС анализ и оценка на значимостта на положителните и отрицателните въздействия върху човека и възможния здравен риск от строителството и експлоатацията на инвестиционното предложение: Съгласно получено становище на Министерството на здравеопазването (МЗ) ДОВОС има пропуски и слабости както следва: 6.1. В раздел 1.14 <i>Риск от аварии</i> представената информация относно радиационното въздействие на съоръжението и риска за човешкото здраве е непълна, неясна и със съществени пропуски или неточности. Не е описан моделът на пресмятане на дозите в резултат на авария; стойностите от таблици 1.14-1 <i>Ефективна доза при вдишване за индивид от критичната група на населението в резултат от скъсване на НЕРА филтър</i> и 1.14-2 <i>Резултати от анализа на лимитиращи изходни събития при извеждане от експлоатация на 3 и 4 блокове на АЕЦ Козлодуй</i> не могат да бъдат проверени. Препратките към посочения по-горе документ [58] не	Това е изцяло отразено в глава 1 раздел 1.14, който е разработен отново, като е описана методиката за пресмятане, компютърните кодове за пресмятане, описание на аварията, изходни данни, начални и гранични условия и получени резултати.	Опазване здравето на работниците и населението и минимизиране на здравния риск от аварийни ситуации

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		съдържат описание на използваните модели, изходните данни, софтуерни продукти и др., и не са достатъчни за да бъде направена независима оценка на изводите на доклада.		
		6.2. В доклада са използвани наименованията на зони с особен статут и предназначението им, не съответстващи на определенияте в Закона за безопасно използване на ядрената енергия.	Забележката е отразена в глава 1 раздел 1.1.2 стр. 15.	Съответствие на нормативните изисквания
		6.3. В доклада са използвани термини, различаващи се от терминологията, общоприета в радиационна защита и радиоекология (например, $H^*(10)$ не е <i>мощност на дозата</i> , а амбиентен дозов еквивалент; и други подобни).	Отстранена е в глава 1, стр. 17.	Съответствие на нормативните изисквания и терминология
		6.4. Разделът <i>Съдържание на доклада по ОВОС</i> не отговаря на реалното съдържание на ДОВОС, което много затрудни оценката му.	Забележката е отчетена.	Лекота във възприемане на текста
		6.5. Препратките към използваната литература не винаги съответстват на съдържанието на глава 9 <i>Литература</i> . Например, в глава 1 се цитират <i>Отчетите по Анализ на Безопасността (ОАБ) при извеждане от експлоатация на 1 до 4 блокове на АЕЦ “Козлодуй”</i> като [58]; в глава 9 <i>Литература</i> под № 58 е <i>ТОБ на извеждането от експлоатация на блокове 1 и 2 на АЕЦ „Козлодуй”, ГУПК, 2008 г.</i> , а цитираният в глава 1 документ не е намерен.	Забележката е отразена в глави 1 и 9.	Лекота във възприемане на текста и точност в цитатите
		6.6. В доклада на много места са допускани досадни технически грешки, специално в числените стойности на различни величини (например, в изречението [...] <i>е значително под границите за приемливост за тази критична група от 13 mSv за една година или по малко от 5 mSv за пет последователно години след аварията</i> вместо <i>13 mSv</i> , вероятно, трябва да бъде <i>1 mSv</i> ???)	Забележката е отразена, като са написани коректните стойности в глава 1 раздел 1.14 и на други места в глави 3, 4.	Отстраняване на технически грешки
		7. ДОВОС следва да съдържа актуални данни за нормативната уредба, в това число за дата на изменение и обнародване	Отразена в глави 5 и 9.	Съответствие с нормативните изисквания по фактори и компоненти на въздействие

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		<p>III. По отношение на доклада за оценка на степента на въздействие (ДОСВ) След анализ на изложената в ДОСВ информация и въз основа на критериите за оценка на качеството, съгласно чл. 24, ал. 3 от <i>Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на плановете, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони {Наредбата за ОС, обн. ДВ, бр. 73/2007 г., изм. и доп. ДВ, бр. 94/2012 г.}</i>, е установено следното: Независимо, че като цяло структурата на ДОСВ е в съответствие с изискванията на чл. 23, ал. 2 от <i>Наредбата за ОС</i>, считаме, че информацията в него не дава възможност за извеждане на еднозначни изводи, поради следното:</p> <p>1. Кумулативно въздействие е отчетено само спрямо инвестиционни предложения, сравнителният анализ на характеристиките на които позволява на авторите да изведат заключение за липса на „допълнително неблагоприятно въздействие" върху предмета на опазване в защитените зони. Само и единствено фактът, че оценяваните инвестиционни предложения са с различна същност от тази на настоящото, не дава основание на авторите на ДОСВ да мотивират липса на допълнително въздействие. Необходимо е ДОСВ да бъде допълнен с анализ за кумулативното въздействие, както от сходните по характер проекти, така и от такива с различна същност, Като заключението следва да се изведе не само на база сходство или различие в характеристиките на отделните инвестиционни предложения.</p> <p>2. В ДОСВ липсва информация за проведените теренни проучвания: продължителност, времеви обхват (полеви сезони), координати на точката на наблюдение. Единствено на стр. 64 е спомената за теренно наблюдение, проведено на 29.10.2009г.</p> <p>3. В частта „Оценка на въздействие на инвестиционното предложение върху предмета на опазване на защитена зона за птиците ВСО002009 „Златията" е оценено, че въздействието върху големия воден бик ще е в</p>	<p>Забележката е приета и отразена в точки 2 и 3 от ДОС , които са основно преработени</p> <p>В точка 11.1 от ДОС , които е допълнена с данни за теренни проучвания</p> <p>По отношение на големия воден бик и белоопашатия мишелов е допусната</p>	<p>Оценка на кумулативното въздействие по отношение на биологичното разнообразие</p> <p>Съответствие с нормативните изисквания и методологията за оценка</p> <p>Съответствие с нормативните изисквания</p>

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		<p>малка степен и с коефициент от таблиците 1,8, а въздействието върху белоопашатия мишелов ще е в средна степен и отново с коефициент 1,8. Предвид еднаквите коефициенти, не става ясно кое поражда разликата в степента на въздействие. От друга страна, оценката за белоопашатия мишелов е противоречива, тъй като на стр. 64 в доклада авторите твърдят, че „не се очаква отрицателно въздействие” върху вида, а след това определят „средна степен” на въздействие на стр. 70.</p> <p>Всички заключения за малка степен на въздействие или липса на отрицателно въздействие върху предмета на опазване във всички оценявани защитени зони не са подкрепени с необходимите убедителни доказателства и не са изведени в следствие на експертен анализ и количествени резултати от теренно проучване. Констатира се също и непоследователност в използваната терминология, например: при оценка от степен на въздействие 1,8, заключението е за „малка степен”, а легендата за съответната стойност е „слабо въздействие”, което се различава и от легендата за съответната стойност, описана в част „Информация за използвани методи”.</p> <p>Въздействията: фрагментация, нарушаване на видовия състав, химични, хидроложки и геоложки промени, са изброени в доклада като отделни точки, но единственият фигуриращ в съответната точка текст е „не се очаква”.</p> <p>Твърдението не е защитено и не е доказано от авторите</p>	<p>техническа грешка, която е отстранена.</p> <p>По отношение на твърдението, че липсват убедителни доказателства и липсва експертен анализ ще посочим (ТМ), че всички видове птици – предмет на опазване са били подложени на качествена оценка по 6 показателя в таблици 5.1.2 и 5.1.2. При тази процедура са отсети 10 вида с отрицателно въздействие, които са подложени допълнително и на количествена оценка. За всеки от тях е дадена информация за гнездовата популация в България (по Янков, 2007), за числеността му в защитената зона (по Стандартния формуляр) и числеността му по време на размножаване, миграция и зимуване (по наши собствени мониторингови данни). Заключението за</p>	

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
			<p>количествения размер на степента на отрицателно въздействие е направено въз основа на гореизброените данни. Приемаме, че „малка степен“ е равна на „слабо въздействие“</p> <p>Въздействията: фрагментация, нарушаване на видовия състав, химични, хидроложки и геоложки промени са допълнени с текст при раздели от 5.1.3 до 5.18.</p>	
		<p>4. В ДОСВ липсва фиг. 8.1-2 относно орнитологичната обстановка в района на защитена зона за птиците ВС0002009 „Златията”, цитирана на стр. 74.</p>	<p>Картата в раздел 8-2 е поставена отново в два варианта: местоположение на бившето Козлодуйско блато и орнитологична обстановка около АЕЦ „Козлодуй“</p>	<p>Визуализиране на информацията</p>
		<p>5. На стр. 74 е обобщено, че въздействието върху видовете птици, опазвани в защитена зона за птиците ВС0002009 „Златията”, „ще бъде проявено чрез обезпокояване на видове”. Няма обосновка защо се очаква такъв вид въздействие и не са предвидени смекчаващи мерки за него.</p> <p>В частта „Предложения за мерки” има само 2 мерки, едната от които е да се информират работещите за целите и предмет на опазване на защитените зони, а втората е да се спазват изискванията на Аварийния план на АЕЦ „Козлодуй” в случай на авария. Така предложените 2 мерки, не биха могли да смекчат</p>	<p>Раздел 6.1 е с допълнителни мерки. Между тях е препоръката за провеждане на синхронен (с румънски орнитолози) годишен мониторинг на гнездещите и зимуващи птици по двата бряга на р.</p>	<p>Опазване на биологичното разнообразие</p>

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		<p>очакваното безпокойство на птиците в ВО0002009 „Злагията". В тази връзка е необходимо да се разпишат конкретни и приложими мерки, съответстващи на очакваното въздействие.</p>	<p>Дунав между Долни Цибър и Сомовит, както и на яз. Аспарухов вал. Получените данни ще бъдат необходими за проследяване на отрицателни тенденции, тяхното анализиране и смекчаване, както и за разяснителна работа сред населението на България и Румъния.</p>	
		<p>6. Обръщаме Ви внимание, че представената в ДОСВ информация за защитени зони в обхвата на инвестиционното предложение, разположени на румънска територия, следва да бъде обект на доклада за ОВОС, в частта, отнасяща се за въздействията в трансграничен аспект.</p>	<p>От оценката за съвместимост са извадени защитените зони от Натура 2000 на румънска територия Прибавена е таблица за среднозимната численост на водолубивите птици в отсечката Цибър-Сомовит за периода 1977-1999 г.(в раздел 5.1). Прибавена е и таблица за българските и румънски защитени зони в разглеждания район - 13 на брой. В раздел 11.1 е добавена GPS схема за огледа на блатото Бистрец на 10 и 11 юли 2009 г.</p>	<p>Опазване на биологичното разнообразие</p>

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		Съгласно чл. 14, ал. 8 от Наредбата за ОВОС и чл. 24, ал. 6 от Наредбата за ОС, докладът за оценка на степента на въздействие по чл. 34, ал. 1 от последната посочена наредба се връща за допълване и преработване в съответствие с по-горните бележки.	ДОС е допълнен и преработен в съответствие с посочените по-горе забележки	Съответства на нормативната база по опазване на околната среда
2.	МОСВ	<p>Писмо изх. № ОВОС-289/28.03.2013 г. Във връзка с представения в МОСВ за оценка на качеството горепосочения допълнен доклад за ОВОС в едно с приложенията към него, Ви уведомяваме както следва:</p> <p>I. По отношение на доклада за ОВОС След преглед на представената документация, съгласно чл. 14, ал. 3 т. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС, оценката на качеството на цитирания по горе допълнен доклад за ОВОС е положителна, без пропуски. Констатиран са някои неточности, които препоръчваме да бъдат отстранени, а именно:</p>		
	Бележка 1	<p>1. По отношение на фактор "Отпадъци" Обръщаме внимание на следното 1.1 Наредба № 9 от 28.09.2004 г. за реда и образците, по които се предоставя информация за дейностите по отпадъците, както и реда за водене на публичния регистър на издадените разрешения, регистрационните документи и на закритите обекти и дейности, обн., ДВ, бр. 95 от 26.10.2004 г., попр., бр. 113 от 28.12.2004 г. е отменена. В сила е Наредба № 2 от 22.01.2013 г. за реда и образците, по които се предоставя информация за дейностите по отпадъците, както и реда за водене на публични регистри, обн., ДВ, бр. 10 от 05.02.2013 г.</p>	Отразена в глава 5, раздел 5.2.9 "Отпадъци" и глава 9.	Съответства на нормативната база по опазване на околната среда
		<p>1.2 Наредба за изискванията за третиране и транспортиране на отработени масла и отпадъчни нефтопродукти, Приета с ПМС № 230 от 1.11.2005 г., обн., ДВ, бр. 90 от 11.11.2005 г., посл. изм. и доп., бр. 53 от 10.06.2008 г. е отменена. В сила е Наредба за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти,</p>	Отразена в глава 5, раздел 5.2.9 "Отпадъци" и глава 9.	Съответства на нормативната база по опазване на околната среда

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		Приета с ПМС № 352 от 27.12.2012 г., обн., ДВ, бр. 2 от 08.01.2013г		
		1.3 Наредба за изискванията за третиране на отпадъците от моторни превозни средства, в сила от 01.01.2005 г., приета с ПМС № 311 от 17.11.2004 г., обн., ДВ, бр. 104 от 26.11.2004 г., посл. изм., бр. 45 от 16.06.2009 г.; изм. ДВ, бр. 29 от 08.04.2011 г. е отменена. В сила е Наредба за излезлите от употреба моторни превозни средства, приета с ПМС № 11 от 15.01.2013 г., обн., ДВ, бр. 7 от 25.01.2013 г.	Отразена в глава 5, раздел 5.2.9 “Отпадъци”.	Съответства на нормативната база по опазване на околната среда
	Бележка 2	<u>2. По отношение на направените в ДОСВ анализ и оценка на значимостта на положителните и отрицателните въздействия върху човека и възможния здравен риск от строителството и експлоатацията на инвестиционното предложение</u> Съгласно получено становище на Министерството на здравеопазването (МЗ), в допълнения ДОВОС са направени необходимите корекции, съобразно изразените забележки и препоръки в частта на доклада, отнасяща се до здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве. Предвид последното, както и съблюдавайки направените в доклада анализи, изводи и оценки, МЗ дава положителна оценка на представения допълнен ДОВОС, като обръща внимание на допуснатите вероятно технически грешки в доклада, които следва да се коригират, а именно:		
		2.1 На стр. 142 в изречението “Коефициентите на трансформация на натоварването DCF _i при вдишване и поглъщане са според ICPR-51 [58] и са представени в таблица 1.14.2.1-3” абривиатурата „ICPR-51” следва да се замени с „ICPR-68”.	Отразена в глава 1, стр. 142.	Отстраняване на несъответствията
		2.2 На стр. 143 в изречението “Дозово натоварване в резултат на поглъщане 146 mSv/h”, посочената стойност следва да се коригира на 0.146 mSv/h (видно и от представените в доклада фактически данни).	Отразена в глава 1, стр. 143.	Отстраняване на техническа грешка
		<u>II. По отношение на доклада за оценка на степента на въздействие (ДОСВ)</u> <u>След анализ на изложената в преработения ДОСВ информация и въз основа на критериите за оценка на качеството, съгласно чл. 24 ал. 3 от</u>		

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		<p><i>Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони {Наредбата за ОС, обн. ДВ, бр. 73/2007 г., изм. и доп. ДВ, бр. 94/2012 г.}, се установи следното:</i></p> <p>Анализът на преработения ДОСВ показва, че дадените от МОСВ с писмо изх. ОВОС-289/09.01.2013г. указания, съдържащи бележки за конкретни допълнения и промени в доклада в голяма част не са спазени, а именно:</p>		
		<p>1. Не е преработена частта от ДОСВ, разглеждаща кумулативно въздействие, съобразно изискванията на МОСВ. Променено е само оформлението на текста но не и неговата същност. Кумулативно въздействие е отчетено само спрямо инвестиционни предложения, сравнителният анализ на характеристиките на които позволява на авторите да изведат заключение за липса на „<i>допълнително неблагоприятно въздействие</i>” върху предмета на опазване в защитените зони. Само и единствено фактът, че оценяваните инвестиционни предложения са с различна същност от тази на настоящото, не дава основание на авторите на ДОСВ да мотивират липса на допълнително въздействие. Необходимо е анализът да е по-убедителен и по недвусмислен начин да доказва заключенията на експертите.</p>	<p>Отразено в глава 2 и в глава 5 стр. 61, 66 и 67.</p>	<p>Допълнение</p>

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		<p>2. В преработения ДОСВ не е отчетена забележката на МОСВ, че в частта „Описание и анализ на въздействие на ИП на опазване на защитена зона за птиците ВСО002009 „Златията““ фигурират противоречиви данни и съответно заключения. Например на стр. 49 експертите са записали, че „не се очаква отрицателно въздействие“ върху вида белоопашат мишелов, а на стр. 53 е записано, че се очаква въздействието да е „със средна степен“. Това заключение не съпада и с обобщението на стр. 94, където в табличен вид е посочено, че няма видове, върху които реализацията на ИП да доведе до средно по степен въздействие.</p> <p>В преработения ДОСВ, все още фигурират разминаващи се оценки например табличната оценка на степента на въздействие върху белоопашат мишелов е със стойност 2.2 със заключение за „средна степен“ на въздействие, а за земеродното рибарче също е представена стойност 2.2, но заключението е за „малка степен на въздействие“. Предвид еднаквите коефициенти не става ясно кое поражда разликата в оценката на степента на въздействие. Всички заключения за малка степен на въздействие или липса на отрицателно въздействие върху предмета на опазване на всички оценявани зони не са подкрепени с необходимите убедителни доказателства.</p> <p>Цитирана е база данни на различни автори от 2001г. 2003г., 2007, 2008г., давността на която подлага на съмнение разписаните изводи.</p> <p>Не е отразена в цялостен аспект забележката, че въздействията фрагментация нарушаване на видовия състав, химични, хидроложки и геоложки промени само са изброени в текста като отделни точки, но единственият текст, фигуриращ в съответната точка е „не се очаква“.</p> <p>Твърдението не е защитено и доказано от авторите. Единствено за защитена зона Златията заключението е мотивирано.</p>	<p>Отразена в глава 5, раздел 5.1, стр. 56 и стр. 57.</p>	<p>Отстраняване на несъответствията пояснения</p>

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
		<p>3. На стр. 58 е направено заключението, че отрицателното въздействие върху видовете птици, опазвани в защитена зона за птиците ВС0002009 „Златията”, „ще бъде проявено чрез обезпокояване на видове”. В преработения ДОСВ не е отразена бележката на МОСВ за липса на обосновка защо се очаква такъв вид въздействие и не са предвидени смекчаващи мерки за него.</p> <p>В частта „Предложения за мерки” има само следните 3 мерки: да се информират работещите за целите и предмета на опазване на защитените зони; да се спазват изискванията на Аварийния план на АЕЦ „Козлодуй” в случай на авария; да се информират и инструктират работещите за целите и предмета на опазване на защитените зони. Тези 3 мерки са предложени конкретно за смекчаване на въздействието „безпокойство”, но те не кореспондират с характера му и не биха могли да доведат до смекчаването му. Не е отчетена бележката на МОСВ, че е необходимо да се разпишат конкретни и приложими мерки, съответстващи на очакваното въздействие.</p>	Отразена в глава 6, раздел 6.1.	Корекция и пояснение
		<p>4. На стр. 67, 70, 73, 76 и 78 е посочено, че за съответната защитена зона не се очаква унищожаване на конкретно опазваните природни местообитания и популации на конкретно опазваните растителни видове. Следва да се поясни защо..</p>	Отразена в глава 5, в съответните раздели	Пояснение и допълнение
		<p>Предвид горното и на основание на чл.24, ал. 4 от Наредбата за ОС, оценката на качеството на представения преработен доклад за оценка на степента на въздействие на ИП е отрицателна.</p> <p>Съгласно чл.14 ал.8 на Наредбата за ОВОС и чл. 24 ал.6 от Наредбата за ОС докладът за оценка степента на въздействие по чл. 34, ал.1 от последната посочена наредба се връща за допълване и преработване в съответствие с по горните бележки</p>		

**7.2 Становища и мнения изразени от обществеността в
региона при провеждането на консултации от Инвеститора за
определяне на обхвата, съдържанието и формата на ДОВОС**

№	Извършени консултации (община/ ведомство/ организация и др.)	Изразени становища/препоръки/ бележки и пр.	Приети/ Неприети	Мотиви
1.	Общински съвет Козлодуй	<p>Писмо с изх.№ВИ-109-1/27.11.2008г. и ВИ-133/19.12.2008г.</p> <p>Уведомление към Възложителя за насрочено заседание на комисията по УТ, строителство и екология, на което могат да участват заинтересовани граждани, с молба да се осигури присъствие на компетентни представители, които да отговарят на въпросите.</p> <p>Приложен е препис от Решение № 210 от заседание на общинския съвет проведено на 15.12.2008 г.</p> <p>Съгласно решението се препоръчва разширяване на обхвата на ДОВОС в конкретни аспекти.</p>	Препоръките са отразени и изпълнени в ДОВОС, част Социално-икономически ефект от ИП	Направените препоръки са с голяма важност за качеството на изготвената оценка.

7.3 Статус на процедурата по ОВОС в трансграничен контекст с Румъния

Извеждането от експлоатация на АЕЦ е описано в Приложение I на ЕСПОО Конвенцията [175]. След получаване на уведомление от българска страна, румънското правителство решава да участва в процеса по изготвяне на ОВОС при извеждане от експлоатация на 1-4 блокове на АЕЦ „Козлодуй”.

В тази връзка, с писмо изх. № 5850/ 15.09.2010 г. получено с писмо на МОСВ №26-00-939/19.10.2010, Румънската страна е изпратила общи и специфични изисквания относно Заданието за обхват и съдържание на ОВОС, които да бъдат взети под внимание при разработването им.

В долната таблица са представени общите и специфични изискванията на Румънската страна, по отношение на Инвестиционното намерение и процедурата по ОВОС за определяне на обхвата и съдържанието на ДОВОС.

Общи изисквания / General requirements		
1.	Presentation of possible alternatives referring to decommissioning of nuclear reactors and the description of the methods and, the techniques of treatment, neutralization and final disposal of waste resulted from decommissioning activities	Представяне на възможните алтернативи за извеждане от експлоатация на ядрени реактори и описание на методите и способите за третиране, неутрализиране и окончателно разполагане на отпадъците, получени в резултат от дейностите по извеждане от експлоатация.
2.	Description of measures to prevent and limit the effects and potential impact caused by radioactive pollution.	Описание на мерките за предотвратяване и ограничаване на ефекта и потенциалното въздействие от радиоактивно замърсяване.
3.	The manner, of guarantee and assurance of financial, resources necessary for ensuring the means of preventive treatment and subsequent treatment of situations of radioactive contamination that may occur in the environment in Romania (the potential impact of radioactive contamination on animal and vegetable bodies from the Project range of action) and also the radioactive decontamination costs, incurred, damage compensation and remediation brought to the environment and consequently to the population.	Начина на гарантиране и осигуряване на финансовите ресурси, необходими за осигуряване на средства за превантивно и последващо третиране на ситуации с радиоактивно екологично замърсяване, каквото би могло да възникне в Румъния (потенциалното въздействие на радиоактивното замърсяване върху животинските и растителни организми в района на проекта), както и направените разходи за радиоактивна дезактивация, компенсация на щетите, нанесени на околната среда и впоследствие на населението и за възстановяване на околната среда.
4.	Presentation of the monitoring and management programs of decommissioning activities and also, elaboration of a program to monitor the degree of radioactivity contamination in the situation of producing such phenomena.	Представяне на програми за мониторинг и управление на дейностите по извеждане от експлоатация, както и разработване на програма за контролиране степента на радиоактивно замърсяване, в случай, че възникне такова явление.
5.	Presentation of possible sources and causes of radioactive pollution, radiation monitoring and characterization of possible radioactive effluents, methods, means and measures or actions needed for	Представяне на възможни източници и причини за радиоактивно замърсяване, радиационен мониторинг и охарактеризиране на възможни течни фази на радиоактивни отпадъци, методи,

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

	decontamination in order to comply with the permitted limit values (in terms of radioactive contamination) when they are discharged into natural receivers.	средства и мерки или действия, необходими за дезактивация, за да отговарят на разрешените пределни стойности (от гледна точка на радиоактивното замърсяване) при изхвърлянето им в естествени приемници.												
6.	Compliance with the Community regulations in force relating to nuclear security measures imposed by the International Atomic Energy Agency standards and norms in force on-this issue.	Съответствие с нормативната уредба на Общността, в сила по отношение на мерките за ядрена сигурност, наложените от Международната Агенция за Ядрено Регулране норми и стандарти, действащи в този аспект.												
7.	Description of the way of assuring the means to inform, educate and aware the affected public or likely to be affected by this project.	Описание на начините за гарантиране на средства за информация, образование и навременно осведомяване на засегнатото общество или на тези, за които има вероятност да бъдат засегнати от този проект.												
8.	Also it is necessary that, during the decommissioning works, the Bulgarian side should inform the Romanian side upon the schedule of that works, so that the population from the affected area or likely to be affected to be informed, educated and aware in time.	Също така е важно българската страна да информира по време на работите по извеждане от експлоатация румънската страна за графика на работите, за да се даде възможност на населението от засегнатите зони или от тези, които би могло да бъдат засегнати, своевременно да бъде информирано, обучено и да осъзнае проблема.												
9.	It is also necessary that the Bulgarian party to inform Romanian party on any technical incident/accident produced during the decommissioning works and because of which radio-nuclides or radiations are issued in environment, giving rise to radiation level or raise the level of radioactive contamination of the animal and vegetal organisms. In this respect, correct and concrete measures and actions must be taken in time for preventing contamination.	Също така е важно българската страна да информира румънската страна за всеки технически инцидент/авария, възникнал по време на работите по извеждане от експлоатация, в резултат на който в околната среда се изхвърлят радионуклиди или радиация, което води до повишаване на радиационното ниво или на радиоактивното замърсяване на животинските и растителни организми. В това отношение трябва да се предприемат правилни и конкретни мерки, за да се предотврати замърсяване.												
10.	A special chapter on the impact of environmental factors on the Romanian territory.	Да има специална глава за въздействие на факторите на околната среда на румънска територия.												
11.	On both banks of the Danube sector comprised around Kozloduy city (Bulgaria) there are Nature 2000 sites and natural protected areas. On the Romanian bank there are the following Natura 2000 sites protected under the Habitats and Birds Directives, respectively: <table border="1" data-bbox="375 1719 777 1843"> <tr> <td>RQSPA001Q</td> <td>Bistret river</td> </tr> <tr> <td>RO.SPA0023</td> <td>Jiu River-Danube River Confluences</td> </tr> <tr> <td>ROSCI0045</td> <td>Corridor of Jiu River</td> </tr> </table>	RQSPA001Q	Bistret river	RO.SPA0023	Jiu River-Danube River Confluences	ROSCI0045	Corridor of Jiu River	По двата бряга в сектора на река Дунав, включващ района около град Козлодуй (България) има земи по Natura 2000 и защитени зони. На румънския бряг са разположени следните зони по Natura 2000, защитени по Директивата за местообитанията и Директивата за птиците: <table border="1" data-bbox="870 1719 1281 1871"> <tr> <td>ROSPA001Q</td> <td>Bistret River</td> </tr> <tr> <td>ROSPA0023</td> <td>Jiu river-Dahube River Confluences</td> </tr> <tr> <td>ROSCI004S</td> <td>Corridor of Jiu River</td> </tr> </table>	ROSPA001Q	Bistret River	ROSPA0023	Jiu river-Dahube River Confluences	ROSCI004S	Corridor of Jiu River
RQSPA001Q	Bistret river													
RO.SPA0023	Jiu River-Danube River Confluences													
ROSCI0045	Corridor of Jiu River													
ROSPA001Q	Bistret River													
ROSPA0023	Jiu river-Dahube River Confluences													
ROSCI004S	Corridor of Jiu River													

	The map of this 3 (three) Natura 2000 sites is attached below.	По-долу е приложена карта на 3 (трите) зони по Natura 2000.
12.	The proposed decommissioning project may have a negative impact-on protected natural areas located on both banks, both nearby and also in the closest vicinity, that is why an appropriate assessment must be carried on according to the Habitats Directive.	Предложеният проект за извеждане от експлоатация може да има отрицателен ефект върху защитените зони, разположени на двата бряга, както на съседните, така и на тези в близката околност, и по тази причина трябва да се направи подходяща оценка в съответствие с Директивата за местообитанията.
Специфични изисквания / Specific requirements		
1.	A comparison between the analyzed decommissioning strategies taking into account criteria of impact on the population and the environment, -with reference to the transboundary effects.	Да се направи сравнение между анализираните стратегии за извеждане от експлоатация, като се отчетат критериите за въздействие върху населението и околната среда във връзка с трансграничните ефекти.
2.	The justification of the selected period for the implementation of decommissioning activities (2012-2035) through immediate dismantling and the identification of the risk factors which can affect the deployment of the decommissioning in this period or even-to stop the activity.	Обосновка на избрания период за изпълнение на дейностите по извеждането от експлоатация (2012 – 2035) чрез непрекъснат демонтаж и да се набележат рисковите фактори, които може да повлияят провеждането на извеждането от експлоатация през този период или дори да спрат дейността.
3.	The identification- of the decommissioning stage (stages) which would raise a maximum risk for the radiological safety if the decommissioning activity would be suspended and if, in this case, a transboundary risk for the population and environment could occur.	Да се определи етапа (етапите) на извеждането от експлоатация, които биха представлявали максимален риск за радиологичната безопасност, ако дейността по извеждане от експлоатация се спре и ако, в този случай, възникне трансграничен риск за населението и околната среда.
4.	A summary of the financing arrangements after 2013, when the UE financial support will cease, taking into account that the decommissioning is planned to be completed by 2035'. It should be analyzed: the consequences of the lack of money after 2013, the-effects of the costs increasing on the nuclear safety and on the management of radioactive waste removed from the NPP area and the proposed measures-1 in this case.	В резюме за финансирането след 2013, когато ще се прекрати финансовата помощ от ЕС, имайки предвид, че извеждането от експлоатация е планирано да приключи до 2035 година. Трябва да се анализират последициите от липсата на пари след 2013, ефекта от повишаването на разходите за ядрената безопасност и за управлението на радиоактивните отпадъци, отстранени от площадката на АЕЦ и предложените мерки в такъв случай.
5.	The project management, including the measures taken in order to use the proper decommissioning technologies and to ensure the most competent staff, to get a maximum efficiency in the decommissioning activities and to reduce as much as possible the potentially consequences on the environment. It should be identified those operations which, during the decommissioning, could lead to the release of toxically effluents with environmental impact and to present the	Управлението на проекта, включително мерките, предприети за използване на подходящи технологии за извеждане от експлоатация и да се обезпечи най-компетентния персонал за постигане на максимална ефективност при изпълнение на дейностите по извеждане от експлоатация, за да се намалят максимално потенциалните последици върху околната среда. Трябва да се определят онези операции, които по време на извеждане от експлоатация биха довели

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

	measures to minimize their occurrence and consequences.	до изхвърляне на токсични течни фази на радиоактивни отпадъци с въздействие върху околната среда и да се представят мерките за минимизиране на настъпването им и последиците от тях.
6.	A presentation of the facilities, including their location, and of the radioactive waste management steps (decontamination, pre-treatment, treatment, conditioning, storage, and disposal) for all ILW and HLW. Which is the up-dated commissioning schedule for radioactive waste management facilities, how is it correlated with the decommissioning activities and which are the proposed measures for the management of radioactive waste in the case of delay or even impossibility to put into operation the necessary facilities (for instance, treatment and conditioning plant – “Plasma Melting Facility” – or the National Repository for Low and Intermediate Level Waste).	Да се изброят съоръженията, местоположението им включително, и стъпките за управление на радиоактивните отпадъци (деактивация, предварителна обработка, третиране, кондициониране, съхранение и депониране) за всички средно и високо радиоактивни отпадъци. Какъв е актуализирания график за въвеждането в експлоатация на съоръженията за управление на радиоактивни отпадъци, как се съпоставя с дейностите по извеждане от експлоатация и кои са предложените мерки за управлението на радиоактивните отпадъци в случай на закъснение или дори невъзможност за въвеждане в експлоатация на необходимите съоръжения (например Инсталацията за третиране и кондициониране – съоръжението за плазмено изгаряне или Националното хранилище за ниско и средно активни отпадъци).
7.	A presentation of the purification systems for the radioactive gases and other chemicals which can be harmful for population and environment. How these systems behave in normal and abnormal conditions (high concentrations of effluents with possible transboundary effects can occur).	Да се представят системите за почистване на радиоактивни газове и други химикали, които може да бъдат вредни за населението и околната среда. Какво е поведението на тези системи в нормални и с отклонения от нормалното условия (висока концентрация на ефлуенти или ефлуенти, при които може да се появят трансгранични ефекти).
8.	Information about the release and control of radioactive liquid or harmful effluents from the decommissioning area and from the radioactive waste management facilities, in normal and abnormal conditions, and if such liquid effluents can reach the Danube river in certain circumstances;	Да се предостави информация за изхвърлянията и контрола на радиоактивни течности или вредни ефлуенти от района на извеждането от експлоатация и на съоръженията за управление на радиоактивни отпадъци в нормални и с отклонения от нормалното условия, и дали при определени обстоятелства, такива ефлуенти може да достигнат до река Дунав.
9.	Taking into consideration that there is the possibility that the aquatic environment may be contaminated on long or temporary term, what is the effect of harmful effluents on aquatic biological components.	Отчитайки, че има вероятност за дългосрочно или временно замърсяване на водната среда, какво е последиствието от вредните ефлуенти върху водните биологични компоненти.
10.	What is the impact of contamination with radioactive and non-radioactive substances of the aquatic ecosystem.	Какво е въздействието от замърсяване с радиоактивни и нерадиоактивни вещества върху водната екосистема.
11.	What measures should be taken not to affect on short/long term the biological components and the water quality.	Какви мерки трябва да бъдат предприети, за да не се окаже краткосрочно/дългосрочно въздействие

		върху биологичните компоненти и качеството на водата. Приложение към писмо №.5850/LB/15.09.2010 г. – стр.3.
12.	Assessments to prove that in normal operating conditions, the release of the gaseous and liquid effluents will not cause an exposure which can affect the human health from another member state.	Оценки за доказване, че в нормални експлоатационни условия, освобождаването на газообразни и течни фази на радиоактивни отпадъци няма да причини експлозия, която да повлияе на здравето на хората на друга страна-членка.
13.	Which are the internal; risk factors (human errors, technical disturbances) or external that can initiate undesirable events in decommissioning activity and in the operation of radioactive waste management facilities, leading to the release of gaseous and liquid effluents with transboundary effects and which are the proposed measures to minimize their negative effects. In this respect, it should be noted if a safety assessment of the decommissioning activity has been performed, by considering the individual elements that can affect the safety of decommissioning, by analyzing the radiological risks which can occur and the measures to prevent and diminish their effects and also the transboundary effect at, short, medium and long distance.	Кои са вътрешните* рискови фактори (човешки грешки, технически повреди) или външни, които може да инициират нежелани събития по време на дейностите по извеждане от експлоатация и при „експлоатацията” на управлението на съоръжения за радиоактивните отпадъци, в резултат на което се освобождават газообразни и течни фази на радиоактивни отпадъци с трансграничен ефект и какви са предложените мерки за минимизиране на техния отрицателен ефект. В това отношение трябва да се отбележи, че ако е направена Оценка на безопасността за дейността по извеждане от експлоатация, отчитайки отделните елементи, които могат да окажат влияние върху безопасността при извеждането от експлоатация чрез анализ на радиологичния риск, който може да възникне и мерките за предотвратяване и намаляване на ефекта му, както и трансграничния ефект на кратки, средни и дълги разстояния.
14.	The assessment and analyze of some scenarios for the situation in which emissions of radioactive effluents will occur following an incident (e.g. equipments failure, electricity switch-off, fires caused by electrical faults, etc), or a severe accident (major fire, floods, earthquake, strong storm, lightning, explosion). The doses which can affect the Romanian population health should be mentioned. The probability of a severe accident should be established and a simulation of such severe accident and its consequences should be performed, using a validate computer code (COSYMA, RODOS, etc). An example of severe accident which should be assessed is that of an airplane crash on the decommissioning area or on the radioactive waste management area, leading to the physical destruction of the structures followed by the initiation of a major fire, resulting in radionuclide spreading and their deposition on the Romanian territory. The nature of	Оценката и анализа на някои сценарии за ситуация с възникване на инциденти в резултат на емисии на радиоактивни еfluенти (например, отказ на оборудване, спиране на електричеството, пожари, причинени от електрически откази, и др.) или тежки аварии (големи пожари, наводнения, силно земетресение, силни бури, светкавици, експлозия). Дозите, които може да повлияят върху здравето на румънското население трябва да бъдат упоменати. Трябва да се определи вероятността от тежки аварии и да се направи симулация на такава тежка авария и да се разиграят последствията от нея с помощта на валидирана компютърна програма (COSYMA, RODOS, и др.). Пример за тежка авария, каквато трябва да бъде оценена е катастрофа на самолет на площадката на извеждането от експлоатация или в зона за управление на радиоактивни отпадъци, довеждаща до физическо разрушение на конструкции,

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

	spread radionuclide and the doze caused by radiological exposure should be determined and the radiological hazard should be established.	последвана от голям пожар в резултат на което се разпространяват и отлагат радионуклиди на румънска територия. Характерът на разпространението на радионуклиди и дозите, причинени от радиоактивното облъчване трябва, както и радиологичната опасност, да бъдат определени.
15.	Information regarding the levels for releasing from the license conditions of the field, buildings, materials and equipments considered as conventional waste, to be recycled or reused according the criteria required by the fundamental safety norms (Directive 96/29./Euratom).	Информация относно нивата за освобождаване от лицензионните условия на площадката, сградите, материалите и на оборудването, което се счита за конвенционални отпадъци, за да бъде рециклирано или повторно използвано съгласно критериите на основните норми за безопасност (Директива 96/29/Евратом).
16.	Information regarding radioactive waste management released from the regulatory control, if this is the case.	Информация относно управлението на радиоактивните отпадъци, освободени от регулаторен контрол, ако това е случая.
17.	The manner of treatment, conditioning and storage of highly radioactive wastes (less of burned fuel), during decommissioning and especially after its closing.	Начинът на третиране, кондициониране и съхранение на високо радиоактивни отпадъци (по-малко от изгоряло гориво) по време на извеждане от експлоатация и особено след приключването му.
18.	Non-radioactive and radioactive liquid waste treatment and their impact on water, especially on the Danube River.	Третиране на нерадиоактивни и радиоактивни течни отпадъци и тяхното въздействие върху водата, особено върху река Дунав.
19.	Management of hazardous substances used during decommissioning activities.	Управление на опасните вещества, използвани по време на дейностите за извеждане от експлоатация
20.	Information, regarding the spent fuel storage and the time when a geological repository (Landfill) will be available.	Информация относно съхранението на отработено гориво и времето, когато разполагането му в геологическа формация (място за съхранение на отпадъци) ще бъде разполагаемо.
21.	Which are the discharge derived limits of the radioactive effluents under normal conditions and which are the corresponding doses of these limits for the Romanian population.	Какви са лимитните стойности за изхвърлени радиоактивни ефлуенти при нормални условия и какви са съответните дози на тези лимити за румънското население.
22.	We must stress further upon the requirements of the Romanian Ministry of Health, as follows: A. Establishment of a Romanian-Bulgarian monitoring program for the radioactive component in the air, water and soil in the areas possible affected. Such a program must include both the environmental authorities and the health authorities on the both sides of the Danube (Romanian and Bulgarian). The program must be targeted to: - a quick announcement of the exceeded permitted dose, and - an increase in the frequency determinations as compared to the number	Трябва да обърнем допълнително внимание върху изискванията на Румънското здравно министерство, а именно: А. Създаване на румъно-българска програма за мониторинг на радиоактивните компоненти на въздуха, водите и почвите за местата, които е възможно да бъдат засегнати. Тази програма трябва да включва органите по екология и здраве от двата бряга на река Дунав (Румъния и България). Програмата трябва да цели: - бързо известяване за очакваните позволени дози, и

	<p>of determinations done usually. B. Romanian side should be informed of the proposed emergency actions for the Romanian affected population, foreseen in case-of an accident/incident Also, Romanian authorities require receiving the emergency plan-issued for radiological accidents/incidents situations, with proposed actions for both sides. C. To make available as soon as possible, a -more detailed schedule of decontamination activities at Kozloduy.</p>	<p>- увеличения в определянето на честотата в сравнение с броя на изчисленията, правени обикновено. В. Румънската страна трябва да бъде информирана за предложените аварийни действия за засегнатото румънско население, предвидени в случай на авария/инцидент. Също така, Румънските власти изискват да получат и Аварийния план, издаден за ситуации при радиологични аварии/инциденти с предложени действия за двете страни С. Да разполага веднага шом това е възможно с по-подробен график на дейностите по извеждане от експлоатация в Козлодуй.</p>
--	--	---

Общите и специфичните изисквания на румънската страна са разгледани в Доклада по ОВОС на базата на изисканата и предоставената информация [175 – 179,].

След предоставяне на Задание за обхвата и съдържанието на ДОВОС, с писмо изх. № 2830/31.07.2012 г. получено с писмо на МОСВ № 26-00-693/24.08.2012г., Румънската страна е уточнила допълнителни препоръки към съдържанието на ДОВОС.

Изисквания на Румънското министерство на околната среда и горите във връзка с получено Задание за обхват и съдържание на ОВОС		
1.	<p>The transboundary impact chapter of the EIA report must comprise the radiological impact study on human health. This study must estimate the individual and population risk in excess using estimated levels of exposure and data on excess risk according to ICRP 103, for diseases associated with exposure to ionizing radiation (incidence and mortality from malignant disease, birth defects, and developmental defects). This appraisal must cover both the situation of normal development of activities and the „worst case scenario”. Given the significant levels of non-radiological contamination of the environmental factors (air, groundwater, surface water) it is necessary that the EIA report to be completed by the synergic effects of their action on the population within the area of influence of the NPP.</p>	<p>Главата за трансгранично въздействие на Доклада по ОВОС следва да включва разглеждане на радиологичното въздействие върху човешкото здраве. Този анализ следва да оцени прекомерния (наднормения) риска за отделния човек и за населението чрез използване на разчетните нива на експозиция и данните за прекомерния риск съгласно ICRP 103, за заболявания свързани с излагане на йонизиращи лъчения (увреждане и смъртност от злокачествени заболявания, дефекти по рождение и дефекти в развитието). Тази оценка следва да важи както за нормалното изпълнение на дейностите, така и за най-консервативния сценарий». Предвид значителните нива на замърсяване от нерадиологичен характер на компонентите на околната среда (въздух, подземни води, повърхностни води) е необходимо ДОВОС да се допълни с оценка на синергичния ефект от тяхното въздействие върху населението в зоната на въздействие около АЕЦ.</p>
2.	<p>Description of the treatment, conditioning and storage of highly radioactive waste from decommissioning. It is necessary to</p>	<p>Описанието на третирането, кондиционирането и съхранението на високорадиоактивни отпадъци от</p>

П16Д09Ред02_ДОВОС – Глава 7

	explicitly include the impact analysis of liquid waste on the Danube.	извеждането от експлоатация. Необходимо е изрично да се включи анализ на въздействието на течните отпадъци върху река Дунав
3.	EIA report must contain a description of the mitigation measures to reduce as much as possible the environmental impact, including measures for protection of terrestrial and aquatic fauna and flora and biodiversity. The document must specify the place and the transport mode for high active waste as well as preventive measures in case of accident during dismantling and transport.	ДОВОС трябва да съдържа описание на смекчавашите мерки за максимално ограничаване на въздействието върху околната среда, включително мерки за опасване на сухоземната и водната фауна и флора и биоразнообразие. Документът следва да посочи мястото и начина на транспортиране на високорадиоактивните отпадъци, както и предпазните мерки в случай на авария при демонтаж и транспорт.
4.	Taken into account the Romanian communities existing within the 30 km area we consider of great importance the effects of the project to be well addressed in the EIA report.	Предвид на ручьнското население в 30km зона, считаме, че е от голяма важност въздействията от проекта да са добре разгледани в ДОВОС.

Отговорите на въпросите и препоръките с препратки към съответните раздели на ДОВОС, в който се третират аспектите, предмет на коментар от румънската страна се съдържат в специално разработени том на ДОВОС, третиращ Трансграничния аспект на инвестиционното намерение, оформен като самостоятелно приложение към ДОВОС.